

## RECURSO DE REVISIÓN

**EXPEDIENTE:** 711/2024.

**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DE LAS MUJERES.

**COMISIONADA PONENTE:** MAESTRA, MARÍA GILDA SEGOVIA CHAB.

### ANTECEDENTES:

**Fecha de solicitud de acceso:** El veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, registrada con el número de folio 312153724000125, en la cual requirió lo siguiente:

*“EL MOTIVO DE ESTE CORREO ES PARA SOLICITAR INFORMACIÓN SOBRE COMO MANEJAN LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN PARA MUJERES INDIGENAS DE PUEBLOS ALREDEDORES; TOMANDO EN CUENTA QUE LA MUJER REQUIERA ATENCIÓN Y SU LENGUA MATERNA SEA ‘EL MAYA’. POR MOTIVOS PERSONALES, SOLICITO DICHA INFORMACIÓN TRADUCIDA AL LENGUAJE ‘MAYA’...”*

**Acto reclamado:** La falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado.

**Fecha de interposición del recurso:** El once de noviembre de dos mil veinticuatro.

### CONSIDERANDOS:

#### **Normatividad Consultada:**

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

**Conducta:** La parte recurrente en fecha veinticinco de octubre del año dos mil veinticuatro, realizó una solicitud de acceso a la información a la Unidad de Transparencia de la Secretaría de las Mujeres; no obstante lo anterior, el Sujeto Obligado no dio respuesta a la referida solicitud en el plazo previsto por la Ley de la Materia, motivo por el cual, la parte solicitante en fecha once de noviembre del propio año, interpuso el recurso de revisión que hoy se resuelve, resultando procedente en término del artículo 143, fracción VI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Admitido el presente medio de impugnación, en fecha cinco de diciembre del año dos mil veinticuatro, se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley de la Materia; siendo el caso, que dentro del término legal otorgado para tales efectos el Sujeto Obligado rindió alegatos, advirtiéndose la existencia del acto reclamado, así como su intención de revocar su conducta inicial.

**En primer término, es posible precisar que, las causales de improcedencia y de**

sobreseimiento, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes aleguen o no, y en cualquier instancia en que se encuentre el proceso, por ser éstos de orden público y de estudio preferente; por lo tanto, por cuestión de técnica jurídica se procederá al estudio en el presente asunto de la configuración de alguno de los supuestos previstos en el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán; apoya lo anterior, lo establecido en las siguientes tesis de jurisprudencia, emitidas por el Poder Judicial de la Federación que a la letra establecen lo siguiente:

**“ÉPOCA: QUINTA ÉPOCA**

**REGISTRO: 395571**

**INSTANCIA: PLENO**

**TIPO DE TESIS: JURISPRUDENCIA**

**FUENTE: APÉNDICE DE 1985**

**PARTE VIII**

**MATERIA(S): COMÚN**

**TESIS: 158**

**PÁGINA: 262**

**IMPROCEDENCIA. SEA QUE LAS PARTES LA ALEGUEN O NO, DEBE EXAMINARSE PREVIAMENTE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO, POR SER ESA CUESTIÓN DE ORDEN PÚBLICO EN EL JUICIO DE GARANTÍAS.**

**QUINTA EPOCA: TOMO XVI, PÁG. 1518. AMPARO EN REVISIÓN. HERRMANN WALTERIO. 29 DE JUNIO DE 1925. UNANIMIDAD DE 10 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.**

**TOMO XIX, PÁG. 311. AMPARO EN REVISIÓN 2651/25. PÁEZ DE RONQUILLO MARÍA DE JESÚS. 21 DE AGOSTO DE 1926. UNANIMIDAD DE 9 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.**

**TOMO XXII, PÁG. 195. AMPARO EN REVISIÓN 1301/24/1RA. FIERRO GUEVARA IGNACIO. 24 DE ENERO DE 1928. UNANIMIDAD DE 10 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.**

**TOMO XXII, PÁG. 200. AMPARO EN REVISIÓN 552/27. "C. FERNÁNDEZ HNOS. Y CÍA". 24 DE ENERO DE 1928. MAYORÍA DE 9 VOTOS. DISIDENTE: F. DÍAZ LOMBARDO. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.**

**TOMO XXII, PÁG. 248. AMPARO EN REVISIÓN 1206/27. CERVECERÍA MOCTEZUMA, S. A. 28 DE ENERO DE 1928. UNANIMIDAD DE 8 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.**

**NOTA: EL NOMBRE DEL QUEJOSO DEL PRIMER PRECEDENTE SE PUBLICA COMO HERMAN EN LOS DIFERENTES APÉNDICES.**

**ÉPOCA: NOVENA ÉPOCA**

**REGISTRO: 168387**

**INSTANCIA: SEGUNDA SALA**  
**TIPO DE TESIS: JURISPRUDENCIA**  
**FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA**  
**TOMO XXVIII, DICIEMBRE DE 2008**  
**MATERIA(S): ADMINISTRATIVA**  
**TESIS: 2A./J. 186/2008**  
**PÁGINA: 242**

**APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.**

**DE LOS ARTÍCULOS 72 Y 73 DE LA LEY DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL, SE ADVIERTE QUE LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO SE REFIEREN A CUESTIONES DE ORDEN PÚBLICO, PUES A TRAVÉS DE ELLAS SE BUSCA UN BENEFICIO AL INTERÉS GENERAL, AL CONSTITUIR LA BASE DE LA REGULARIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL, DE MANERA QUE LOS ACTOS CONTRA LOS QUE NO PROCEDA EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NO PUEDAN ANULARSE. AHORA, SI BIEN ES CIERTO QUE EL ARTÍCULO 87 DE LA LEY CITADA ESTABLECE EL RECURSO DE APELACIÓN, CUYO CONOCIMIENTO CORRESPONDE A LA SALA SUPERIOR DE DICHO TRIBUNAL, CON EL OBJETO DE QUE REVOQUE, MODIFIQUE O CONFIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA, CON BASE EN LOS AGRAVIOS FORMULADOS POR EL APELANTE, TAMBIÉN LO ES QUE EN ESA SEGUNDA INSTANCIA SUBSISTE EL PRINCIPIO DE QUE LAS CAUSAS DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO SON DE ORDEN PÚBLICO Y, POR TANTO, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZARLAS, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE ALEGUEN O NO EN LOS AGRAVIOS FORMULADOS POR EL APELANTE, YA QUE EL LEGISLADOR NO HA ESTABLECIDO LÍMITE ALGUNO PARA SU APRECIACIÓN.**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 153/2008-SS. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NOVENO Y DÉCIMO TERCERO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. 12 DE NOVIEMBRE DE 2008. MAYORÍA DE CUATRO VOTOS. DISIDENTE Y PONENTE: SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO. SECRETARIO: LUIS ÁVALOS GARCÍA.**

**TESIS DE JURISPRUDENCIA 186/2008. APROBADA POR LA SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, EN SESIÓN PRIVADA DEL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO.”**

Ahora, si bien lo que procedería en el presente asunto sería analizar la naturaleza de la información y estudiar el marco jurídico aplicable al caso para estar en aptitud de conocer la competencia del área o áreas que por sus funciones pudieran poseer la información petitionada, y estudiar la

conducta del Sujeto Obligado, lo cierto es, que en el presente asunto no acontecerá, pues resultaría ocioso, con efectos dilatorios y a nada práctico conduciría; se dice lo anterior, pues en autos consta que la Secretaría de las Mujeres, **notificó e hizo del conocimiento de la parte ciudadana la respuesta recaída a la solicitud de acceso con el número de folio 312153724000125, por medio del Sistema de Solicitudes de la Plataforma Nacional del Transparencia, el día veintiséis de noviembre del año dos mil veinticuatro, así como a través del correo electrónico proporcionado en el presente medio de impugnación, en misma fecha**, siendo este último el medio a través del cual la parte ciudadana solicitó le fuera notificado la respuesta a su solicitud de acceso, como bien se puede acreditar con la captura de pantalla que se inserta a continuación de la consulta que en uso de la atribución establecida en la fracción XXII del numeral 9 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en vigor, se efectuó de dicha respuesta:



Tu Kaajil Jo` tu lú umil yucatan tu 07 tí `noviembre tu ja `abil 2024  
U xookil ju` un: SEMUJERES/DAJ/133/2024  
Ba`ax: U nuka`al le Ju`un ti` u xookil 312153724000125

**KAJNÁALO`OB  
A TI`ALÈ`EX.**

Yo`olal a jù`un i u xookil 312153724000125 k`amaan ti` u k`iinil 25 tí` octubre tí` 2024, kin ts`àik a wojèelt le je`elà  
312153724000125

**YÁAXT`AANO`OBA`**

I. **Ti u K`iinil 25 tí` octubre tí` 2024 U kuuchil Sáasilkunsá`al Meyaj tí` Secretaria ti kolelo`ob tu lu`umil yucatan, ts`a k`ajolbil u ju`unil ti` u xookil 312153724000125.**

II. **ichil le k`aatchio le xkajnáalo tu k`aataj le p`éektsil beyá:**

*"kin k`aatik péektsilil yo`olal bix u meyaj le molayilá yoolal maseual kooléi ku táano `b maaya`. Por motivos kin k`aatik xané ka núukaák ich maaya táan le k`aatchiá,*

*Kín paatik`ka kúubuk`ten ichil u sebilé le baax kí k`aatiká níib`ólat (sic)*

**YÁAXT`AANO`OBA`**

**YÁAX.** Ku ts`a`abal u yojéelt kajnáalo le baax ku beetik u kuuchil Sáasilkunaj ti` u Molayil Secretaria de Mujeres, ku k`amik`yeetel u núukik`júuno`ob ka anchajak`bax u yiila yeetel le secretaria yo`olal le ba`ax ts`o`ok u yaálalo yeetel yóok`ol le artículo 45 fracción II yeetel 21 tí`u A`almaj T`aanil Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Públicaé tu lúumil yucatan.

**KA`AP`ÉEL.** U Molayil, Secretaria de las Mujeres, yeetel u kuuchil Sáasilkunajil ku ts`a`aik ojeetbil le báax ku k`aatatiób. Le maax ts`a`ajolbil le baax jéela le ti`u kuuchil maax meyajtaj le ts`íib`jéela: SEMUJERES/DAVM/0910/2024 u k`abatik`kuuchil tuux ma u lobintal mek`tankajilo`ob

Ts`a`abak u yojéelt le máax k`aatchi`nájó le ba`ax ku beetik u Molayil, Secretaria de las Mujeres, jets`a`an tu artículo 47 ti Código de la Administración Pública tu lu`umil Yucatán yeetel artículo 21 ti A`almaJ táanil ma u lobiltaal kolelo`ob tu lúumil yucatan, ku yaaliké yáan u pajtalil u k`aajotik`le beeyán ku ts`a`abal u yojéelt le kajnáalo le baax ku k`at+iikó u beeytal u núukatí béeyá:



Le meyaj ku beetik' Secretaría de las Mujeres tu Iúumil yucatan yóolal ko'olelo' b ku lobintaalo' b ,beyxáan u paáalalo' b, túux jéets' aan u táanilo' b t'íal u enfoque Intercultural, beyxáan ku ts' aabal k' ajolb'it u lobintaal kóolel yaan u kanaantal u pajtalilo' ob jeex bix u ts' olil íich Maya táan.

KU JETS'IK

YAAX. – Ts' áabak u yojéelt le máax ku k' aatchi'ó le baax; báax ku yáalik le jets' t' aaná.

KÁAPÉEL – Beeta' ak.

Atentamente



Licda. Ana Luisa Cecilia Navarro Blanco

Ccp. Archivo Máax joólintik u Kuuchil Sasilkunaj ti' u Molayil  
Secretaría de las Mujeres

Ccp. Archivo

lice



En ese sentido, si bien el Sujeto Obligado, no dio contestación en el término procesal establecido, lo cierto es que, posterior a la presentación del recurso de revisión acreditó ante este Órgano Garante haber dado respuesta a la solicitud de acceso en cita; por lo que, el presente recurso quedó sin materia, pues se tiene plena certeza de que la autoridad responsable se pronunció sobre la información

peticionada, ya que dicha actuación fue debidamente acreditada al momento de rendir los alegatos en el procedimiento que nos ocupa.

Por todo lo anterior, se advierte que la Secretaría de las Mujeres, con las nuevas gestiones efectuadas logró revocar su conducta inicial, cesando de manera lisa y llana los efectos del acto reclamado y, por ende, dejó sin materia el presente recurso de revisión, actualizándose así el supuesto de sobreseimiento establecido en la fracción III del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que señala lo siguiente:

***“ARTÍCULO 156.- EL RECURSO SERÁ SOBRESEÍDO, EN TODO O EN PARTE, CUANDO, UNA VEZ ADMITIDO, SE ACTUALICEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:***

***...***

***III. EL SUJETO OBLIGADO RESPONSABLE DEL ACTO LO MODIFIQUE O REVOQUE DE TAL MANERA QUE EL RECURSO DE REVISIÓN QUEDE SIN MATERIA, O***

***...”***

**Sentido:** Se **sobresee** en el presente recurso de revisión por actualizarse en la tramitación del mismo el supuesto previsto en la fracción III del ordinal 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

SESIÓN: 30/ENERO/2025  
ANE/JAPC/HNM.