

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: 700/2024.

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE PROGRESO, YUCATÁN.

COMISIONADO PONENTE: DOCTOR EN DERECHO, CARLOS FERNANDO PAVÓN DURÁN.

ANTECEDENTES:

Fecha de solicitud de acceso: El veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, registrada con el número de folio 311218724000152, en la cual requirió lo siguiente:

“...LE SOLICITO INFORMACIÓN ACERCA DE ALGÚN PUESTO, COMITÉ, ASOCIACIÓN O GRUPO JUVENIL QUE EN REPRESENTACIÓN DE LAS JUVENTUDES DE LOS PROGRESEROS, CONFORME O TRABAJE EN CONJUNTO CON EL GOBIERNO MUNICIPAL DE PROGRESO, TODO ESTO PARA EL CONOCIMIENTO PERSONAL DE CÓMO ACCEDER A ESTOS Y CONFORMAR MI PARTICIPACIÓN CON LAS JUVENTUDES DE MI MUNICIPIO. TODA INFORMACIÓN SOLICITADA DEBE SER PRESENTADA EN LENGUA MAYA...”

Acto reclamado: La falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado.

Fecha de interposición del recurso: El once de noviembre de dos mil veinticuatro.

CONSIDERANDOS:

Normatividad Consultada:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

Conducta: La parte recurrente en fecha veintitrés de octubre del año dos mil veinticuatro, realizó una solicitud de acceso a la información a la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Progreso, Yucatán; no obstante lo anterior, el Sujeto Obligado no dio respuesta a la referida solicitud en el plazo previsto por la Ley de la Materia, motivo por el cual, la parte solicitante en fecha ocho de noviembre del propio año, interpuso el recurso de revisión que hoy se resuelve, resultando procedente en término del artículo 143, fracción VI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Admitido el presente medio de impugnación, en fecha once de diciembre del año dos mil veinticuatro, se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley de la Materia; siendo el caso, que dentro del término legal otorgado para tales efectos el Sujeto Obligado rindió alegatos, advirtiéndose la existencia del acto reclamado, así como su intención de revocar su conducta inicial.

En primer término, es posible precisar que, las causales de improcedencia y de sobreseimiento, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes aleguen o no, y en cualquier instancia en que se encuentre el proceso, por ser éstos de orden público y de estudio preferente; por lo tanto, por cuestión de técnica jurídica se procederá al estudio en el presente asunto de la configuración de alguno de los supuestos previstos en el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán; apoya lo anterior, lo establecido en las siguientes tesis de jurisprudencia, emitidas por el Poder Judicial de la Federación que a la letra establecen lo siguiente:

“ÉPOCA: QUINTA ÉPOCA

REGISTRO: 395571

INSTANCIA: PLENO

TIPO DE TESIS: JURISPRUDENCIA

FUENTE: APÉNDICE DE 1985

PARTE VIII

MATERIA(S): COMÚN

TESIS: 158

PÁGINA: 262

IMPROCEDENCIA. SEA QUE LAS PARTES LA ALEGUEN O NO, DEBE EXAMINARSE PREVIAMENTE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO, POR SER ESA CUESTIÓN DE ORDEN PÚBLICO EN EL JUICIO DE GARANTÍAS.

QUINTA EPOCA: TOMO XVI, PÁG. 1518. AMPARO EN REVISIÓN. HERRMANN WALTERIO. 29 DE JUNIO DE 1925. UNANIMIDAD DE 10 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.

TOMO XIX, PÁG. 311. AMPARO EN REVISIÓN 2651/25. PÁEZ DE RONQUILLO MARÍA DE JESÚS. 21 DE AGOSTO DE 1926. UNANIMIDAD DE 9 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.

TOMO XXII, PÁG. 195. AMPARO EN REVISIÓN 1301/24/1RA. FIERRO GUEVARA IGNACIO. 24 DE ENERO DE 1928. UNANIMIDAD DE 10 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.

TOMO XXII, PÁG. 200. AMPARO EN REVISIÓN 552/27. "C. FERNÁNDEZ HNOS. Y CÍA". 24 DE ENERO DE 1928. MAYORÍA DE 9 VOTOS. DISIDENTE: F. DÍAZ LOMBARDO. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.

TOMO XXII, PÁG. 248. AMPARO EN REVISIÓN 1206/27. CERVECERÍA MOCTEZUMA, S. A. 28 DE ENERO DE 1928. UNANIMIDAD DE 8 VOTOS. EN LA PUBLICACIÓN NO SE MENCIONA EL NOMBRE DEL PONENTE.

NOTA: EL NOMBRE DEL QUEJOSO DEL PRIMER PRECEDENTE SE PUBLICA COMO HERMAN EN LOS DIFERENTES APÉNDICES.

ÉPOCA: NOVENA ÉPOCA

REGISTRO: 168387

INSTANCIA: SEGUNDA SALA

TIPO DE TESIS: JURISPRUDENCIA

FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA

TOMO XXVIII, DICIEMBRE DE 2008

MATERIA(S): ADMINISTRATIVA

TESIS: 2A./J. 186/2008

PÁGINA: 242

APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.

DE LOS ARTÍCULOS 72 Y 73 DE LA LEY DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL, SE ADVIERTE QUE LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO SE REFIEREN A CUESTIONES DE ORDEN PÚBLICO, PUES A TRAVÉS DE ELLAS SE BUSCA UN BENEFICIO AL INTERÉS GENERAL, AL CONSTITUIR LA BASE DE LA REGULARIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL, DE MANERA QUE LOS ACTOS CONTRA LOS QUE NO PROCEDA EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NO PUEDAN ANULARSE. AHORA, SI BIEN ES CIERTO QUE EL ARTÍCULO 87 DE LA LEY CITADA ESTABLECE EL RECURSO DE APELACIÓN, CUYO CONOCIMIENTO CORRESPONDE A LA SALA SUPERIOR DE DICHO TRIBUNAL, CON EL OBJETO DE QUE REVOQUE, MODIFIQUE O CONFIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA, CON BASE EN LOS AGRAVIOS FORMULADOS POR EL APELANTE, TAMBIÉN LO ES QUE EN ESA SEGUNDA INSTANCIA SUBSISTE EL PRINCIPIO DE QUE LAS CAUSAS DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO SON DE ORDEN PÚBLICO Y, POR TANTO, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZARLAS, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE ALEGUEN O NO EN LOS AGRAVIOS FORMULADOS POR EL APELANTE, YA QUE EL LEGISLADOR NO HA ESTABLECIDO LÍMITE ALGUNO PARA SU APRECIACIÓN.

CONTRADICCIÓN DE TESIS 153/2008-SS. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NOVENO Y DÉCIMO TERCERO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. 12 DE NOVIEMBRE DE 2008. MAYORÍA DE CUATRO VOTOS. DISIDENTE Y PONENTE: SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO. SECRETARIO: LUIS ÁVALOS GARCÍA.

TESIS DE JURISPRUDENCIA 186/2008. APROBADA POR LA SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, EN SESIÓN PRIVADA DEL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO.”

Ahora, si bien lo que procedería en el presente asunto sería analizar la naturaleza de la información y estudiar el marco jurídico aplicable al caso para estar en aptitud de conocer la competencia

del área o áreas que por sus funciones pudieran poseer la información petitionada, y estudiar la conducta del Sujeto Obligado, lo cierto es, que en el presente asunto no acontecerá, pues resultaría ocioso, con efectos dilatorios y a nada práctico conduciría; se dice lo anterior, pues en autos consta que el Ayuntamiento de Progreso, Yucatán, **notificó e hizo del conocimiento de la parte ciudadana la respuesta recaída a la solicitud de acceso con el número de folio 311218724000152, por medio del Sistema de Solicitudes de la Plataforma Nacional del Transparencia, el día veinticinco de noviembre del año dos mil veinticuatro, así como a través del correo electrónico proporcionado en el presente medio de impugnación, el día veinticinco del propio mes y año**, siendo este último el medio a través del cual la parte ciudadana solicitó le fuera notificado la respuesta a su solicitud de acceso, como bien se puede acreditar con la captura de pantalla que se inserta a continuación de la consulta que en uso de la atribución establecida en la fracción XXII del numeral 9 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en vigor, se efectuó de dicha respuesta:

Traducción a la lengua maya:

La Dirección de Deporte y Juventud: señaló: "...para informarle con respecto al oficio UTP/311218724000152-02/202 con fecha del 24 de octubre en donde se solicita la siguiente información; respecto a algún puesto, comité, asociación o grupo juvenil que en representación de las juventudes de los ~~Progreseños~~, conforme o trabaje en conjunto con el gobierno municipal de Progreso, todo esto para el conocimiento personal de cómo acceder a estos y conformar mi participación con las juventudes de mi municipio.

U k'úuchil Jo'opóob ti' B'áaxal véetel táankelem; tu ya'ala: "...ut'ial u ts'aik k'ai'ob'ik tik teech ya'olal le ts'ib'il i'ux UTP/311218724000152-02/202 véetel u k'íinil 24 ti' octubre, tu'ux ky k'áata'al le ie'ela: respecto a algún puesto, comité, asociación o grupo juvenil que en representación de las juventudes de los ~~Progreseños~~, conforme o trabaje en conjunto con el gobierno municipal de Progreso, todo esto para el conocimiento personal de cómo acceder a estos y conformar mi participación con las juventudes de mi municipio.

De lo anterior requerido, el ayuntamiento de Progreso actualmente cuenta con la Unidad de Juventud a cargo del Ing. Cristian Jesús Herrera Cab el cual se encuentra ubicado en la calle 46 Boulevard "Víctor Manuel Cervera Pacheco en un horario de lunes a viernes de 8:00 am hasta las 3:00 pm y sábado de 9:00 am hasta la 1:00 pm.

Tu ya'olal le ba'ax ky k'áata'al, u i'ala'achil ti' Progreso, ti' le k'íino'oba' yaan ti' i'umo'éel k'úuchil ti' táankelem ky i'ol'pesik Ing. Cristian Jesús Herrera Cab, yaan ti' le be'ej' 46 Boulevard "Víctor Manuel Cervera Pacheco, ichil u suutukil ti' lunes tak viernes ti' 8:00 a.m. tak 3:00 p.m. véetel sábado ti' 9:00 tak 1:00 p.m.

Con respecto al comité, asociación o grupo juvenil, en el periodo que se suscribe, no se tiene registro de instalación del comité, esto mediante una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos físicos y electrónicos en la Unidad, por tanto, se declara inexistente la información solicitada en base al artículo 20 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ya'olal le comite'ob', m'úuch'kabil wa m'úuch' táankelem, ichil le k'íino'oba' ky ts'ib'ta'al le ie'ela', min'aa' mix i'umo'éel registroil ya'olal u ts'a'abal le comite'ob', le ie'ela' véetel i'umo'éel kaxanil véetel i'ach ma'alob' ichil le i'uno'ob' l'isa'an véetel electrónico'ob' ti' le k'úuchil', ya'olal le ie'elo' ky

jets'el mina'an le tsoolol ku k'áata'al véetel u chímpolal ti' el artíkulo 20 ti' u Noj A'almaik'aanil ti' Sáasilkúunta'al véetel u Ts'a'abal K'ááolbil Kaaj.

Se realizó el análisis en la sesión 4ta extraordinaria con el Comité de Transparencia de fecha 01 de Noviembre de 2024; y con base al **REGLAMENTO DE LA ADMINISTRACION PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE PROGRESO, YUCATÁN, CAPÍTULO XXV, DE LA DIRECCIÓN DE DEPORTE Y JUVENTUD;** y la normatividad referida se desprende que: la Dirección de Deporte y Juventud y la Dirección de Gobernación Planeación y Mejora Regulatoria son las áreas que tienen entre sus atribuciones; Apoyar en la creación de asociaciones juveniles, y fortalecer las existentes, procurando su incorporación a las asociaciones estatales, motivando también la práctica de nuevas actividades, de enseñanza, recreación, capacitación, atendiendo a la demanda de la sociedad; por lo que resulta ser el área competente en el presente asunto para atender lo solicitado.

Beeta'abi u zaak'al tuukulil ti' le 4ta séeba'ani múuch'táambalil ti' le Comité ti' Sáasilkúunta'al ti' u k'íinil 01 ti' Noviembre ti' 2024; véetel u éeientik ti' le BELBEST'AAN TI' LE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA TI' U MÉEK'TANKAJIL TI' PROGRESO, YUCATÁN, PÉETS'EL XXV, TI' U JO'OPÓOPIL TI' BAAXAL YÉETEL TÁANKELEM: véetel le noi jets't'aano'ob ku va'ala'al ku ióok'ol le ie'ela: le Jo'opóopil ti' Báaxal véetel Táankelem véetel le Jo'opóopil ti' Jala'ach Pa'aióolt véetel u Bin u Ma'alobkiinsa'al le kúuchilo'ob, vaan ti'ob ichil u mevajé: u váantik'ob u beeta'al múuch'kabil'ob ti' táankelem'ob, véetel u mu'uk'ankúunsiko'ob le yaano'ob, u viilo'ob u táakpailo'ob ti' le múuch'kabil'ob ti' noi lu'um, u péesko'ob beey xane' u beeta'al túumben ba'alo'ob, ti' ka'ansai, náax óol, kaambal, u ts'a táanil le ba'ax u k'áatik kaaj, le óolale' leti'e' u kúuchil ku mevajtik le ba'ax ku k'áata'al uti'al u ts'a táanil le ba'ax ku k'áat chí'ta'al.

En este sentido, debido a que el área señalo que, con respecto al comité, asociación o grupo juvenil, en el periodo que se suscribe, no se tiene registro de instalación de comité, esto mediante una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos físicos y electrónicos en la Unidad, por tanto, se declara inexistente la información solicitada.

Yo'olal le ie'elo', tumen le kúuchil tu va'ala', bey túuno'yo'olal le comiteilo' múuch'kabil wa múuch' táankelem, ichil le k'íino'oba' ku va'ala' wexe'. mina'an mix jum'éeel registroil yo'olal u ts'a'abal le comiteilo', le ie'ela' véetel jum'éeel kaxanil véetel iach ma'alob ichil le i'uno'ob lisa'an véetel electrónico'ob ti' le Kúuchilo' yo'olal le ie'elo' ku jets'el mina'an le tsoolol ku k'áata'al.

En este contexto se puede concluir que, en efecto, a pesar que se encuentra entre sus facultades y funciones Planear, promover, generar y articular políticas públicas integrales de juventud que respondan a sus expectativas y propuestas propiciando

el mejoramiento de su calidad de vida y su participación; como lo señala el Reglamento antes mencionado. No existe documentación alguna que contenga la información solicitada por el particular, por lo que es procedente confirmar la declaración de inexistencia señalada por el área, puesto que no se cuenta con ningún documento donde conste lo señalado por el solicitante.

Ichbil tuláakal le ts'ib je'ela' ie'el u páaital u ya'alal, bey túuno', kex, vaan ichbil u mexai Pa'aióolt, péektsil, u beetik véetel mexaitik polítika'ob ti' pública'ob ch'úukano'ob ti' táankelam ku núukuko'ob le ba'ax u k'áato'ob véetel u pa'aiolo'ob u beetik u ma'alobkínsik u kuxtal véetel u táakpaial; ie'el bix ku ya'alik le belbest'aano' váax a'ala'an. Mina'an mix iump'éel t'ibbil iu'un vaan ti' le ba'ax ku k'áata'al tumen le máako', yo'olal le ba'ax ku k'áatik le máax ku k'áatch'itik le ie'elo', le óolal ie'el u beytal u jaakúunta'al le a'alal t'aano' iets'a'an tumen le kúuchilo', tumen mina'an mix iump'éel iu'un tu'ux ts'ibta'an le ba'ax ku k'áatik, le máako'.

Se puede establecer que el área requerida motivó las razones por las que no se cuenta con la información solicitada en términos de la fracción III del artículo 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, resultando procedente confirmar la declaración de inexistencia de la información requerida por el área.

Je'el u páaital u jets'a'al le kúuchilo' tu'ux k'áata'al le k'áat ch'io' tu tsola' ba'axten mina'anti'ob le tsoolo ku k'áata'al ichbil le ba'ax ku ya'alik le jaats III ti' le artículo 53 ti' le A'alma't'aano' ti' Sa'asilkúunta'al véetel U ts'a'abal K'aióoltbil ti' Kaaj ti' u Noj Lu'umil Yucatán, le óolale' ku páaital u ka'a ya'alal' al mina'an le tsoolol ku k'áatik le kúuchilo'.

Con respecto a la respuesta de la Dirección de Gobernación, Planeación y Mejora Regulatoria, el área hace de su conocimiento que:

Yo'olal u núukik ti' le u kúuchil ti le Jólolo'ob ti' Jala'ach, Pa'aióolt véetel u Bin u Ma'alobkinsa'al le Mexaio', le kúuchila' ku ts'áik k'aióoltbil le je'ela':

"En razón de todo lo expuesto y a fin de dar cumplimiento a la Ley General de Transparencia hago de su conocimiento que el H. Ayuntamiento de Progreso de acuerdo con el capítulo XXV del Reglamento de la Administración Pública del Municipio de Progreso, Yucatán y con base en la estructura organizacional vigente, se cuenta con dos puestos relacionados con su solicitud, los cuales se describen a continuación, los cuales cumplen con los puntos solicitados:

a) Dirección de Deporte y Juventud

b) Subdirección de Juventud y Promoción Vocacional".

"Yo'olal tuláakal ts'o'ok u va'ala'al véetel uti'al u beeta'al le ba'ax jets'a'an ti' Noj A'alma'taan ti' Sáasilkúunta'al kin ts'áik tech qíéltbil le H. Ayuntamientoil ti' Progreso, véetel u mook'aanil ti' le péets'eje' XXV ti' le Belbest'aan ti' u Mexajil Jala'ach ti' u Méek'tankajil ti' Progreso, Yucatán véetel bix aniko'ob uti'al le mexajil ti' le k'ino'oba', vaan ka'an'éel kúuhilo'ob vaan u yil véetel a k'áat chí'o', le je'elo'oba' ku tsola'al ti' le suutukilá, le je'elo'oba' ku chíukik le ba'ax ku k'áatalo':

- a) U Jo'olqóop ti' Báaxal véetel Jáankelem*
- b) U subdirecciónil ti' Jáankelem véetel Péeksilta'al ba'ax u K'áato'ob.*

En ese sentido, si bien el Sujeto Obligado, no dio contestación en el término procesal establecido, lo cierto es que, posterior a la presentación del recurso de revisión acreditó ante este Órgano Garante haber dado respuesta a la solicitud de acceso en cita; por lo que, el presente recurso quedó sin materia, pues se tiene plena certeza de que la autoridad responsable se pronunció sobre la información peticionada, ya que dicha actuación fue debidamente acreditada al momento de rendir los alegatos en el procedimiento que nos ocupa.

Por todo lo anterior, se advierte que el Ayuntamiento de Progreso, Yucatán, con las nuevas gestiones efectuadas logró revocar su conducta inicial, cesando de manera lisa y llana los efectos del acto reclamado y, por ende, dejó sin materia el presente recurso de revisión, actualizándose así el supuesto de sobreseimiento establecido en la fracción III del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que señala lo siguiente:

"ARTÍCULO 156.- EL RECURSO SERÁ SOBRESEÍDO, EN TODO O EN PARTE, CUANDO, UNA VEZ ADMITIDO, SE ACTUALICEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:

...

III. EL SUJETO OBLIGADO RESPONSABLE DEL ACTO LO MODIFIQUE O REVOQUE DE TAL MANERA QUE EL RECURSO DE REVISIÓN QUEDE SIN MATERIA, O

..."

Sentido: Se **sobresee** en el presente recurso de revisión por actualizarse en la tramitación del mismo el supuesto previsto en la fracción III del ordinal 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.