

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: 121/2024.

SUJETO OBLIGADO: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN (TSJ).

COMISIONADA PONENTE: MAESTRA, MARÍA GILDA SEGOVIA CHAB.

ANTECEDENTES:

- **Fecha de la solicitud de acceso:** El dos de febrero de dos mil veinticuatro, registrada con el número de folio **310573824000028**, a través de la cual se requirió lo siguiente: “**1. el número total de actuaciones y/o sesiones que haya realizado de la Comisión de conflictos laborales en los años 2022, 2023 y hasta el día primero de febrero del año 2024, y 2. el listado de servidores públicos que hayan intervenido en esta comisión en los años 2022, 2023 y hasta el día primero de febrero del año 2024.**”.
- **Fecha en que se notificó el acto reclamado:** El veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro.
- **Acto reclamado:** Contra la entrega de información incompleta, la entrega de información que no corresponde a lo solicitado y la entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante.
- **Fecha de interposición del recurso:** El veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

CONSIDERANDOS:

Normatividad Consultada:

Constitución Política del Estado de Yucatán.

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán.

Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán.

Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán.

ACUERDO GENERAL CONJUNTO NÚMERO AGC-2306-53 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL CUAL SE REGULA EL PROCEDIMIENTO DE SUSTANCIACIÓN DE LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y SUS PERSONAS TRABAJADORAS Y EL RECURSO DE REVOCACIÓN CORRESPONDIENTE.

Área que resulta competente: La Secretaria de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado.

Conducta: En fecha veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro, la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia, hizo del conocimiento del solicitante la respuesta recaída a la solicitud de acceso que nos ocupa, e inconforme con esta, en fecha veintisiete del referido mes y año, el recurrente

interpuso el medio de impugnación que nos compete, resultando procedente en términos de las **fracciones IV , V, VIII**, del artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En primer término, conviene precisar que, del análisis efectuado al escrito de **interposición**, se desprende que el recurrente manifestó su inconformidad con la conducta del Sujeto Obligado, únicamente con respecto a la respuesta recaída al **contenido 2** de la solicitud de acceso que nos ocupa, inherente a: *“el listado de servidores públicos que hayan intervenido en esta comisión en los años 2022, 2023 y hasta el día primero de febrero del año 2024.”*, toda vez que, formuló sus agravios indicando que se encuentra incompleta, en razón que, *“... no se informó el listado de servidores que hayan intervenido ante dicha comisión (actores, demandantes o cualquier figura que haya intervenido ante dicha comisión...”*, que no corresponde a lo solicitado, en razón que *“se puso a disposición actas del Tribunal Superior de Justicia, siendo que estas no(SIC) solicitadas”*; y la puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante, ya que puso a disposición un scaneo de un documento en el cual los links o enlaces electrónicos no son posibles de abrir o copiar; por lo que, al no expresar agravios en lo referente al **diverso 1**, no serán motivo de análisis, al ser acto consentido.

Ahora bien, en lo que corresponde al agravio que atañe a: *“...no se informó el listado de servidores que hayan intervenido ante dicha comisión (actores, demandantes o cualquier figura que haya intervenido ante dicha comisión...”*, se advierte la intención del recurrente de ampliar los términos de su solicitud de acceso, pues inicialmente petitionó: *“**2. el listado de servidores públicos que hayan intervenido en esta comisión en los años 2022, 2023 y hasta el día primero de febrero del año 2024.”***, y al interponer el recurso de revisión que nos atañe, manifestó que su interés radicaba en obtener el listado de servidores que hayan intervenido ante dicha comisión, a saber: actores, demandantes o cualquier figura; por lo que, en la especie se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción VII del artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, toda vez que, el recurrente amplió su solicitud de acceso al interponer el presente medio de impugnación, pues inicialmente requirió el listado de los servidores públicos que intervinieron en la Comisión de Conflictos Laborales, en el entendido que su intención versa en conocer quienes participaron e integraron dicha comisión, y al interponer el recursos de revisión, indicó su interés de conocer quienes intervinieron ante dicha comisión, es decir, las personas que comparecieron en los conflictos individuales que se susciten entre el Poder Judicial y los trabajadores a su servicio, tales como actores, demandantes o cualquier figura que haya intervenido; en tal virtud, se actualiza el supuesto de sobreesimiento previsto en la fracción IV del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que en su parte conducente dice: *“IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo”*, por advertirse la causal de improcedencia dispuesta en la fracción VII.

Admitido el presente medio de impugnación, se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley General de la Materia; siendo el caso, que dentro del término legal otorgado para tales efectos el Sujeto Obligado rindió alegatos, advirtiéndose la existencia del acto reclamado, así como su intención de reiterar su respuesta inicial.

En este sentido, del análisis efectuado a las documentales que obran en autos del presente expediente, y las que fueran puestas a disposición del particular por la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprende que la autoridad responsable por **resolución de fecha veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro**, manifestó haber requerido a la Secretaría de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado, quien precisó lo siguiente:

“... ”

Por otro lado, conforme a la integración de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado, regulada en el artículo 179 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán, y en los artículos 4, 8, 9 y 19 del ACUERDO GENERAL CONJUNTO NÚMERO AGC-2306-53 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL CUAL SE REGULA EL PROCEDIMIENTO DE SUSTANCIACIÓN DE LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y SUS PERSONAS TRABAJADORAS Y EL RECURSO DE REVOCACIÓN CORRESPONDIENTE, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el 26 de junio de 2023, en cuanto al listado de las personas servidoras públicas que intervienen en dicha Comisión, al ser un hecho público y notorio la designación de aquellas, según consta en las actas de las sesiones del Pleno del Tribunal Superior de Justicia, a continuación se proporcionan los vínculos siguientes:

<p>Integración De la Comisión De Conflictos Laborales</p>	<p>ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA VEINTICUATRO DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.</p> <p>https://www.tsjyuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR02-230124.pdf</p> <p>ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA DIECISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.</p> <p>https://www.tsjyuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR04-230216.pdf</p> <p>ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA DOS DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.</p> <p>https://www.tsjyuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR05-230302.pdf</p>
--	---

No omito manifestar que desde el 1° de octubre de 2023, la suscrita funge como Secretaria de Acuerdos de la citada Comisión, en sustitución de la Licda. Arely del Rosario Ayuso Gurbiel, Secretaria de Estudio y Cuenta del Tribunal Constitucional del Estado, en funciones de Secretaria de Acuerdos de la referida Comisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo cuarto transitorio del Acuerdo General Conjunto AGC-2306-53...”

Asimismo, y en atención al contenido de la información que se solicita, este Órgano Colegiado en ejercicio de la atribución prevista en la fracción XXII del ordinal 9 del Reglamento Interior del Instituto, que consiste en recabar mayores elementos para mejor proveer, consultó los enlaces proporcionados por la Secretaría de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado de Yucatán, como respuesta a la solicitud de acceso que nos ocupa, visualizándose lo siguiente:

De la liga <https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR02-230124.pdf> , se obtiene:



Tribunal Superior de Justicia

ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA VEINTICUATRO DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.

En la ciudad de Mérida, capital del Estado de Yucatán, Estados Unidos Mexicanos, siendo las diez horas del día veinticuatro del mes de Enero del año dos mil veintitrés, estando reunidos en el Auditorio del Tribunal Superior de Justicia del Estado, las y los ciudadanos magistrados María Carolina Silvestre Canto Valdés, Graciela Alejandra Torres Garma, Lizette Mimenza Herrera, Mario Alberto Castro Alcocer, Alberto Salum Ventre, Mario Israel Correa Ríos, Patricia del Socorro Gamboa Wong, Ingrid I. Priego Cárdenas, José Rubén Ruiz Ramírez, Leticia del Socorro Cobá Magaña, Mauricio Tappan Silveira y Sary Eugenia Ávila Novelo, quienes integran el Pleno de este Cuerpo Colegiado, se celebró la sesión bajo la Presidencia de la primera de los nombrados, asistidos de la licenciada en derecho Silvia del Carmen Cárdenas Quiñones, secretaria general de acuerdos de este Tribunal, quien hizo constar la ausencia autorizada por este Órgano Jurisdiccional del magistrado Adolfo González Martínez, y procedió a pasar la lista de asistencia con la finalidad de verificar la existencia del quórum legal para sesionar, y en virtud de contarse con la concurrencia requerida, rindió cuenta de ello a la magistrada presidenta, quien para cumplir con el segundo punto del orden del día, con fundamento en el numeral 28 de la Ley Orgánica del Poder Judicial



Tribunal Superior de Justicia

OR02-230124-15. 13. Oficio número TSJ/SRIVS/003/2022 de fecha trece de enero del año en curso, firmado por el maestro Mauricio Molina Rosado, Subdirector de Relaciones Institucionales y Vinculación Social de este Tribunal, mediante el cual informa de las actividades proyectadas por el área a su cargo para el presente ejercicio. Previo cambio de opiniones las y los magistrados adoptaron el siguiente punto de Acuerdo: el Pleno se da por enterado y aprueba el plan de trabajo presentado. Acuerdo Número OR02-230124-16. 14. Oficio número PJEY/TSJ/UJJP/15/2023 datado el día trece del mes que transcurre, suscrito por los maestros en derecho Sofía Elena Cámara Gamboa y Carlos Manuel Cetina Patrón, coordinadores jurídicos de la Unidad de Asuntos Jurídicos y Sistematización de Precedentes de esta Institución, al que anexan el plan de trabajo de la Unidad a su cargo, correspondiente al año dos mil veintitrés. Previo cambio de impresiones las y los magistrados adoptaron el siguiente punto de Acuerdo: el Pleno se da por enterado y aprueba el plan de trabajo presentado. Acuerdo Número OR02-230124-17. 15. Escrito datado el trece de enero del presente año, firmado por la licenciada en derecho Patricia del Socorro Gamboa Wong, magistrada Octava de este Tribunal, mediante el cual informa que no disfrutará del periodo vacacional que el Pleno de este Cuerpo Colegiado le autorizó (del dieciséis al veinte de enero), en razón de la carga laboral existente en la Sala Colegiada Civil y Familiar y en la Sala Unitaria Especializada en Justicia Penal para Adolescentes de las cuales es integrante. El Pleno se dio por enterado. 16. Oficio número PJEY/TSJ/UJJP/16 BIS/2023 de fecha dieciséis del presente mes, firmado por los maestros en derecho Sofía Elena Cámara Gamboa y Carlos Manuel Cetina Patrón, coordinadores jurídicos de la Unidad de Asuntos Jurídicos y Sistematización de Precedentes de esta Institución, mediante el cual presentan el estudio relativo a los sindicatos existentes en este Poder Judicial, que en su opinión debe considerarse la información aportada por el Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios como

sustento para la instalación de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial. Por tanto dicha Comisión puede ser integrada por dos representantes del Sindicato Único de los Trabajadores, Profesionistas, Administrativos y Manuales del Poder Judicial del Estado, y como señala el artículo 179, fracción I, de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán, al Pleno le corresponde nombrar un representante de la Comisión, debiendo realizar lo propio el Pleno del Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios y el Consejo de la Judicatura. En el mismo sentido da cuenta con el escrito datado el diecisiete del actual, firmado por el licenciado en derecho Renán Marcelino Puc Chi, secretario general del Sindicato Único de Trabajadores Profesionistas, Administrativos y Manuales del Poder Judicial del Estado de Yucatán, mediante el cual informa los cambios en la integración de las Comisiones Mixtas que contempla la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán. Para la Comisión de Escalafón del Consejo de la Judicatura en lugar de la licenciada Sandra Maritza de la Cruz Álvarez, se incorpora la licenciada Karla Nalley Domínguez Ayala y para la Comisión de Conflictos Laborales de este Poder Judicial, en lugar de Fernando Dorantes Canché se incorpora Gustavo Enrique Ramírez Ramos y en lugar de Claudette Ysela Escalante Pino se incorpora Manuela Beatriz Peraza Gómez. La magistrada que preside la sesión, sugirió se adoptara el siguiente punto de Acuerdo: de conformidad con lo establecido en la fracción I del numeral 179 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán, solicítase al Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios y al Pleno del Consejo de la Judicatura de este Poder Judicial que designen a quienes por su parte conformarán la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial, y posteriormente este Pleno de este Cuerpo Colegiado designará a quien la presida. De igual forma, de conformidad con el inciso d) del artículo señalado con antelación se dan por aprobadas las personas propuestas en el escrito signado por el secretario general del



Tribunal Superior de Justicia

Sindicato Único de Trabajadores Profesionistas, Administrativos y Manuales del Poder Judicial del Estado de Yucatán, en relación a la comisión en cita. Previo cambio de opiniones las y los magistrados aceptaron en sus términos la propuesta realizada. Acuerdo Número OR02-230124-18. 17. Oficio número PJEY/TSJ/UJJP/16/2023 de fecha dieciséis de enero del año en curso, suscrito por la maestra en derecho Sofía Elena Cámara Gamboa, coordinadora jurídica de la Unidad de Asuntos Jurídicos y Sistematización de Precedentes de esta Institución, mediante el cual presentan el análisis realizado al oficio SPT/PJEY/5G-44/2022 firmado por la licenciada Luisa Inés Martín Puc, secretaria general del Sindicato Progresista de los Trabajadores de este Poder Judicial, referente a la solicitud de instruir al Departamento de Recursos Humanos para realizar retenciones a los trabajadores sindicalizados que así lo soliciten por concepto de caja de ahorro. Previo cambio de opiniones las y los magistrados adoptaron el siguiente punto de Acuerdo: el Pleno se da por enterado, en atención al contenido del oficio de cuenta comunicase a la secretaria general del Sindicato Progresista de los Trabajadores de este Poder Judicial lo conducente. Acuerdo Número OR02-230124-19. 18. Oficio número 4226 de fecha treinta de diciembre del año próximo pasado, signado por la licenciada en derecho Jimena Espinosa Correa, secretaria ejecutiva del Consejo de la Judicatura de este Poder Judicial, con el que informa que el Pleno de ese Consejo en su décimo segunda sesión celebrada el catorce de diciembre pasado, acordó por el término comprendido del dieciséis de enero al quince de abril de dos mil veintitrés, lo siguiente: a) contratar a la administradora "A", licenciada en derecho Diana Rubi Durán Puga como coordinadora de área "A" de la oficina de la Comisión de Desarrollo Humano, b) contratar a la secretaria de acuerdos María Isabel Pérez Martín, como administradora "A" del Juzgado Segundo de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, c) contratar al licenciado Víctor Manuel Tec Aguilar como secretario de acuerdos del Juzgado Penal del Tercer Departamento Judicial del Estado y

De la consulta directa a liga: <https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR04-230216.pdf> , se visualiza:



Tribunal Superior de Justicia

ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

En la ciudad de Mérida, capital del Estado de Yucatán, Estados Unidos Mexicanos, siendo las doce horas con cincuenta y cinco minutos del día diecisiete del mes de febrero del año dos mil veintitres, la magistrada María Carolina Silvestre Canto Valdés, presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, declaró abierta la cuarta sesión ordinaria del Pleno de este mismo Tribunal y de conformidad con el primer punto del Orden del Día, solicitó a la licenciada en derecho Silvia del Carmen Cárdenas Quilónes, secretaria general de acuerdos de este Cuerpo Colegiado, se sirviera pasar la lista de asistencia. La secretaria general de acuerdos, con fundamento en el artículo 13 del Reglamento de Sesiones del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, exhortó al público en general a guardar silencio durante el transcurso de esta sesión y a prescindir del uso de su teléfono móvil o cualquier otro equipo electrónico, y para tal efecto, solicitó que dejaran a las puertas del Auditorio de este Recinto Judicial los mismos, de igual forma hizo del conocimiento de los asistentes que la sesión se llevará a efecto conforme a lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán y 116 de la Ley General de Transparencia, y en ese sentido informó al Pleno que en el listado de asuntos existían tres puntos en los debe observarse lo establecido en las normas citadas. A continuación procedió a pasar la lista de asistencia, por lo cual estando reunidos en el Auditorio del Tribunal Superior de Justicia del Estado, las y los magistrados María Carolina Silvestre Canto Valdés, Graciela Alejandra Torres Garma, Adolfo González Martínez, Lizette Mimenza Herrera cuya presencia virtual a través de la plataforma Zoom, tiene su sustento en el tercer párrafo del

manifestaciones realizadas. Acuerdo Número OR04-230216-11.

9. Oficio número 524 datado el ocho del mes que transcurra, suscrito por la licenciada en derecho Jimena Espinosa Correa, secretaria ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, mediante el cual informa que en la segunda sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Consejo referido en la fecha mencionada, se ratificó el nombramiento como Juez de primera instancia de la licenciada en derecho Aurora Noh Estrada, por el periodo comprendido del quince de febrero de dos mil veintitres al catorce de febrero de dos mil veinticuatro. El Pleno se dio por enterado. 10. Oficio número 457 de fecha ocho del presente mes, suscrito por la licenciada en derecho Jimena Espinosa Correa, secretaria ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, con el cual informa que en la segunda sesión ordinaria celebrada por el Pleno del citado Consejo en la fecha mencionada, designó a la contadora pública Mercedes Guadalupe Gómez Brito, directora de Administración y Finanzas de ese Consejo, como la persona que integrará la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado de Yucatán, por parte de ese Consejo. En el mismo sentido y por estar relacionado con el punto anterior, de cuenta con el oficio número ITSEM/MP-19/2023 datado el diez de febrero del año en curso, firmado por el licenciado en derecho César Enrique Ferrero Rosado, magistrado presidente del Tribunal de los Trabajadores al servicio del Estado y de los Municipios perteneciente al Poder Judicial del Estado de Yucatán, con el que informa que en la Primer Sesión Extraordinaria de fecha ocho de febrero del año en curso, el Pleno de ese Tribunal, de conformidad con lo establecido en el artículo 179 fracción I de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios de Yucatán en la última modificación publicada en el Diario Oficial del Estado de Yucatán de mayo del año dos mil veintitres mediante decreto 486/2022, acordó designar como integrante para la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial en



Tribunal Superior de Justicia

representación de ese Tribunal a la abogada María Alejandra Salazar Franco como titular, y en caso de ser necesario, la misma en derecho. Maricarmen Soto Aceves, secretaria de carácter de suplente ante dicha Comisión, la magistrada que preside la sesión manifestó lo siguiente: **“En relación a los puntos diecinueve y veinte del Orden del Día, y en virtud de que el decreto 486/2022 en el apartado por el que se reforma la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y los Municipios del Yucatán en el numeral 179 fracciones I y II en el inciso a) indica que la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial se integra con una persona de confianza nombrada por el Tribunal Superior de Justicia y una persona de confianza nombrada por el Consejo de la Judicatura, debiendo pasar dicho nombramiento en la misma persona, por lo cual ante el nombramiento efectuado por el Consejo de la Judicatura a favor de Mercedes Guadalupe Gómez Brito, en cumplimiento al inciso a) de la fracción I, pongo a consideración de este H. Pleno determinar se aprueba dicho nombramiento en la que corresponde al inciso c) de la fracción II, lo anterior en cumplimiento a lo que dispone dicho artículo en el párrafo primero que en la letra dice: “Las personas indicadas, así como la persona del Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios, y la persona trabajadora de confianza a las que hacen referencia en los incisos d), e) y f) de las fracciones I y II de este artículo, serán las mismas personas en ambos casos.” En consecuencia corresponde al inciso a) de la fracción I del citado artículo tanto a bien proponer a este Pleno, nombrar a la licenciada María Cristina Sánchez Tello Zapata en términos de lo dispuesto por el artículo 90 fracción XXV de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán. De aprobarse estos nombramientos, proscribo que sean informados al Pleno del Consejo, señalándose se deben nombrar a la persona que preside la Comisión por parte de dicha institución, en cumplimiento del inciso a) de la fracción II, el artículo 179 de la Ley Laboral Burocrática.”** La magistrada

Ingrid I. Priego Cárdenas solicitó se le proporcione información de la persona propuesta por el Consejo de la Judicatura, a fin de poder identificarla. La magistrada presidenta le preguntó si es su deseo que se le proporcione el currículum vitae de la contadora pública Mercedes Guadalupe Gómez Brito, a lo que se le contestó en forma afirmativa. Previo cambio de opiniones las y los Magistrados adoptaron el siguiente punto de Acuerdo: el Pleno se da por enterado del contenido de ambos oficios, acepta y aprueba la propuesta planteada por la magistrada que preside la sesión, por tanto quedan nombradas la contadora pública Mercedes Guadalupe Gómez Brito y a la licenciada en administración de empresas María Cristina Sánchez Tello Zapata, solicitadas al Pleno del Consejo de la Judicatura el currículum vitae de la contadora pública Mercedes Guadalupe Gómez Brito, para su comisión a la magistrada Ingrid I. Priego Cárdenas. Acuerdo Número OR04-230216-12. 11. Oficio número DTA/PE-TSJJ-077/2023 de fecha trece de febrero del presente año, suscrito por el licenciado en derecho Carlos Alberto Peraza Ávila, jefe del Departamento de Transparencia, Acceso a la Información, Protección de Datos Personales y Estadística de este Tribunal, al que adjunta el informe sobre las solicitudes de acceso a la información pública, así como el de las actividades realizadas en materia de estadística, correspondientes al mes de enero del año en curso. El Pleno se dio por enterado. 12. Oficio número 544/2023 de fecha catorce de febrero del año en curso, firmado por la maestra en derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, Secretaria de acuerdos de la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal, al que adjunta el informe estadístico trimestral correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre del año dos mil veintidós, así como el informe anual relativo al citado año con los datos existentes en esa Sala para los efectos legales correspondientes. El Pleno se dio por enterado. 13. Escrito datado el catorce de febrero del año que transcurra, signado por el licenciado en derecho Andrés Jesús Sánchez

De la liga: <https://www.tsjuc.gob.mx/ts/actasPleno/OR05-230302.pdf>, de su consulta directa, observa:



Tribunal Superior de Justicia

ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA DOS DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

En la ciudad de Mérida, capital del Estado de Yucatán, Estados Unidos Mexicanos, siendo las doce horas con dieciocho minutos del día dos de marzo del año dos mil veintitres, la magistrada María Carolina Silvestre Canto Valdés, presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, declaró abierta la quinta sesión ordinaria del Pleno de este mismo Tribunal y de conformidad con el primer punto del Orden del Día, solicitó a la licenciada en derecho Silvia del Carmen Cárdenas Quilónes, secretaria general de acuerdos de este Cuerpo Colegiado, se sirviera pasar la lista de asistencia. La secretaria general de acuerdos, con fundamento en el artículo 13 del Reglamento de Sesiones del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, exhortó al público en general a guardar silencio durante el transcurso de esta sesión y a prescindir del uso de su teléfono móvil o cualquier otro equipo electrónico, y para tal efecto, solicitó que dejaran a las puertas del Auditorio de este Recinto Judicial los mismos. Acto seguido procedió a pasar la lista de asistencia, por lo cual estando reunidos en el Auditorio del Tribunal Superior de Justicia del Estado, las y los magistrados María Carolina Silvestre Canto Valdés, Graciela Alejandra Torres Garma, Adolfo González Martínez, Lizette Mimenza Herrera, Mario Alberto Castro Alcocer, Alberto Salum Ventre, Mario Israel Correa Ríos, Patricia del Ruiz Rocambo Wong, Ingrid I. Priego Cárdenas, José Rubén Ruz Ramírez, Leticia del Socorro Cobá Magaña, Mauricio Tapán Silveira y Sary Eugenia Ávila Novelo, quienes integran el Pleno de este Cuerpo Colegiado, se celebró la sesión bajo la Presidencia de la primera de los nombrados, asistidos de la licenciada en derecho Silvia del Carmen Cárdenas Quilónes, secretaria general de acuerdos de este Tribunal, y en virtud de contarse con la



Tribunal Superior de Justicia

iniciarse pláticas para que en próximos años se entregue un premio y no tres diferentes. La magistrada presidenta instruyó a la secretaria general para que le remita a la Unidad de Asuntos Jurídicos todas las propuestas realizadas, incluyendo las del magistrado Salum Ventre para que considere la viabilidad de hacer un convenio entre poderes. Previo cambio de opiniones las y los magistrados adoptaron el siguiente punto de Acuerdo: por unanimidad de votos se determina solicitar a la Unidad de Administración realice un presupuesto del costo de la presea, y a la Unidad de Asuntos Jurídicos y Sistematización de Precedentes, un análisis de la documentación y propuestas, a fin de que realice un análisis y actualización de la presea. Acuerdo Número OR05-230302-16. La magistrada Patricia del Socorro Gamboa Wong, solicitó que no solo se tome en cuenta a los poderes, sino también a las asociaciones u organizaciones de abogados ya que también hacen entrega de una medalla. La magistrada Sary Eugenia Ávila Novelo solicitó se le envíe copia de las convocatorias y sus cambios. 18. Oficio número SP/TSJ/SC-SP023 datado el día de ayer, signado por la licenciada en derecho Luisa Inés Martín Puc, Secretaria General del Sindicato Progresista de los Trabajadores de este Poder Judicial, mediante el cual con fundamento en el artículo 179 inciso c) de las fracciones I y II de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios de Yucatán, designa como representantes de ese sindicato en la Comisión de Conflictos Laborales al licenciado en derecho Víctor Hugo Huchín Torres y a la licenciada en derecho Eila Abid Burgos Pacheco, lo anterior por considerar que el Sindicato que representa, cuenta con un mayor número de afiliados en comparación con los dos sindicatos asistentes. El Pleno se dio por enterado. 19. Oficio número 159 de fecha uno de marzo del presente año, firmado por el licenciado en derecho Mario Alberto Castro Alcocer, magistrado Tercero y presidente de la Primera Sala Colegiada Penal y Civil de este Tribunal, mediante el cual solicita que a la maestra en derecho Viridiana Acevedo



Tribunal Superior de Justicia

unanimidad de votos se acepta la propuesta elevada en los términos expuestos; asimismo, se hace constar en cumplimiento del numeral 24 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Yucatán, que el licenciado Pacheco Reyes no se encuentra en el supuesto establecido en el artículo mencionado; por tanto, instruyase al jefe del Departamento de Recursos Humanos de este Tribunal, a fin de que integre a su expediente la documentación señalada en la norma en referida. Acuerdo Número OR05-230302-20. 26. Oficio número 063 datado el veintiocho de febrero del actual, firmado por la licenciada en derecho Mirna Espinosa Torres, Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura de este Poder Judicial, con el que informa que el Pleno del Consejo de la Judicatura de este Poder Judicial, en su segunda sesión extraordinaria celebrada en la fecha señalada, acordó que se que suscriba proceda la Comisión de Conflictos Laborales por parte de este Consejo con fundamento en el inciso a) de la fracción II del artículo 179 del Decreto 496/2022 correspondiente al estado por el que se reformó la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán, por lo cual y antes del nombramiento previamente otorgado a favor de Mercedes Guadalupe Gómez Oro, en cumplimiento al inciso a) de la fracción II del estado nominal, se informa que en la sesion de este Consejo Colegiado se han otorgado los nombramientos correspondientes. Previo cambio de impresiones las y los magistrados adoptaron el siguiente punto de Acuerdo por unanimidad de votos: se designa como el oficio de guerra a la Unidad de Asesoría Jurídica y Sistematización de Presidentes de este Tribunal con la finalidad de que concluya con los estudios que se encuentran pendientes relacionados con el tema. Acuerdo Número OR05-230302-21. 27. Oficio número PTSJ/073/2023 datado el primer día del mes que transcorre, suscrito por la magistrada María Carolina Silvestre Canto Valdés, presidenta de este Órgano Jurisdiccional, con el cual hace del conocimiento para los efectos

Del cuerpo de las actas de sesión del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, se advierte la instalación de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial, así como la designación de representantes de la Comisión de Conflictos Laborales, las cuales se puede obtener de manera directa a través de las ligas electrónicas proporcionadas, así también, se puede copiar; sirvase de apoyo a lo anterior, la captura de pantalla siguiente:

SUSTANCIACIÓN DE LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y SUS PERSONAS TRABAJADORAS Y EL RECURSO DE REVOCACIÓN CORRESPONDIENTE, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el 26 de junio de 2023, en cuanto al listado de las personas servidoras públicas que intervienen en dicha Comisión, al ser un hecho público y notorio la designación de aquellas, según consta en las actas de las sesiones del Pleno del Tribunal Superior de Justicia, a continuación se proporcionan los vínculos siguientes:

Integración De la Comisión De Conflictos Laborales	<p>ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA VEINTICUATRO DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.</p> <p>https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR02-230124.pdf</p> <p>ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA DIECISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.</p> <p>https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR04-230216.pdf</p> <p>ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CORRESPONDIENTE AL DÍA DOS DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.</p> <p>https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR05-230302.pdf</p>
---	---

Folio interno 02824 | 2 de 3

Continuando con el estudio a las constancias que obran en autos del presente expediente, en específico las constancias remitidas por el Sujeto Obligado a través del cual rindió alegatos, se advierte su intención de reiterar la respuesta inicial, toda vez que, mediante **oficio número DTAIPE-TSJ-132/2024 de fecha diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro**, argumentó lo siguiente:

“ ...

ALEGATOS

...

2.- Acciones realizadas.

De la lectura del agravio señalado por la parte recurrente, se puede advertir que se inconforma contra la respuesta recaída a la solicitud de información registrada bajo el folio 310573824000028 realizada en la

respuesta emitida por la Secretaría de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado; motivo por el cual, por oficio DTAIPE-TSJ-113/2024, se dio vista del recurso de revisión que nos ocupa a la referida Secretaría, para que manifestara lo que considerara conducente respecto de la inconformidad planteada por la parte recurrente.

Con motivo de lo anterior, la Secretaría de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado dio respuesta a dicha vista, mediante oficio número **PJEY/CCL/SRIA/17/2024** manifestando lo siguiente:

*“En atención a su oficio número DTAIPE-TSJ-113/2024 del 11 de marzo de 2023 (sic), recibido el día 12 de marzo de 2024, en el que se da vista del **recurso de revisión número 121/2024**, interpuesto en contra de la resolución recaída a la solicitud de acceso a la información identificada con el número 310573824000028, mismo que fue admitido por la comisionada ponente del organismo garante estatal, mediante acuerdo del 1 de marzo de 2024; lo anterior, con el objeto de que se realicen las manifestaciones que correspondan; por este medio le informo lo siguiente:*

*En lo relativo al motivo de inconformidad consistente en “... **puso a disposición un scaneo de un documento en el cual los links o enlaces electrónicos no son posibles de abrir o copiar.**”, no se emite pronunciamiento alguno, en virtud de que dicho motivo de inconformidad no se refiere a un hecho atribuible a esta Secretaría.*

*En relación a “... **el objeto de la solicitud radica en conocer el listado de servidores públicos que hayan intervenido en la comisión de conflictos laborales en el periodo señalado y no se informó el listado de servidores que hayan intervenido ante dicha comisión (actores, demandantes o cualquier figura que haya intervenido ante dicha comisión.**”, cabe señalar que el objeto de la solicitud de acceso a la información atendida por esta Secretaría, fue el siguiente:*

“Al presente sujeto obligado se solicita conocer el numero total de actuaciones y/o sesiones que haya realizado de la Comisión de conflictos laborales en los años 2022, 2023 y hasta el día primero de febrero del año 2024 y el listado de servidores públicos que hayan intervenido en esta comisión en los años 2022, 2023 y hasta el día primero de febrero del año 2024.”

De lo que se advierte que la persona solicitante, en su oportunidad, pidió información relacionada con servidores públicos que hubieren intervenido en la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial, motivo por el cual, la suscrita proporcionó información de las personas servidoras públicas que han sido designadas como integrantes de la Comisión de Conflictos Laborales, en la inteligencia que aquellas son las que pueden intervenir en dicho órgano materialmente jurisdiccional, pues son quienes la conforman por designación de los entes facultados para ello.

A mayor abundamiento, debe decirse que en la respuesta a la solicitud de acceso a la información contenida en el oficio PJEY/CCL/SRIA/10/2024 se señaló que la integración de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado, se encontraba regulada en el artículo 179 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán, y en los artículos 4, 8, 9 y 19 del ACUERDO GENERAL CONJUNTO NÚMERO AGC-2306-53 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL CUAL SE REGULA EL PROCEDIMIENTO DE SUSTANCIACIÓN DE LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y SUS PERSONAS TRABAJADORAS Y EL RECURSO DE REVOCACIÓN

CORRESPONDIENTE, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el 26 de junio de 2023; artículos que son del tenor literal siguiente:

...

Artículos de los que se puede advertir la conformación de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial, lo que, enlazado con las designaciones proporcionadas mediante los vínculos aportados en el oficio PJEY/CCL/SRIA/10/2024, permite identificar a las personas servidoras públicas que cuentan con el carácter de miembros de aquella, así como la propia designación de la suscrita como secretaria de acuerdos.

Por lo que la respuesta proporcionada fue congruente con la petición recibida, sin que de la misma se advierta que la persona ocursoante haya solicitado información respecto a quiénes son las partes en los asuntos de la competencia de este órgano (**tales como actores, demandantes o cualquier figura que haya intervenido ante dicha comisión**) lo que constituye una petición diversa a la inicialmente recibida, tramitada y desahogada.

Es por ello que se considera que el motivo de inconformidad esgrimido por la persona recurrente, constituye un intento de ampliar la solicitud de acceso a la información inicialmente formulada, a través del medio de impugnación que se está tramitando, lo que no es técnica ni jurídicamente posible, tornando el recurso en improcedente respecto al nuevo contenido; por estas razones se solicita el sobreseimiento del recurso de revisión de manera parcial, en la parte que constituye una ampliación a la solicitud de información inicial, con fundamento en los artículos 155 fracción VII y 156 fracción IV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

...

Finalmente, en lo que toca al motivo de inconformidad consistente en que “... **se puso a disposición actas del Tribunal Superior de Justicia, siendo que estas no solicitadas.**” se reitera que, en congruencia con lo peticionado respecto al listado de los servidores públicos que intervienen en la Comisión de Conflictos Laborales, es que fueron proporcionados los vínculos a las actas de las sesiones del Pleno del Tribunal Superior de Justicia en donde consta la designación de quienes integran la referida Comisión, de las que se puede constatar los nombres de las personas servidoras públicas que participan en dicha Comisión; de ahí la congruencia entre la información solicitada y la recibida, y por consiguiente, lo infundado del recurso en cuanto a este motivo de inconformidad.

Lo anterior, se hace de su conocimiento a fin de que se sirva incluir las presentes manifestaciones en los alegatos que, en su oportunidad, sean presentados en el recurso de revisión interpuesto.” (sic).

Ahora bien, esta Unidad de transparencia manifiesta que en lo relativo al motivo de inconformidad consistente en “... puso a disposición un scaneo de un documento en el cual los links o enlaces electrónicos no son posibles de abrir o copiar.”, es de señalar que dentro de la resolución emitida en el considerando identificado como “CUARTO” se transcribió el contenido del oficio PJEY/CCL/SRIA/10/2024 y de la consulta a los enlaces electrónicos ahí vertidos, **se puede advertir la accesibilidad de los mismos, esto es, los enlaces remiten a los apartados que señala la referida Comisión;** además se encuentran en formato comprensible y claro; por lo que no le existe razón a la parte recurrente el agravio esgrimido referente a estos, resultando infundado.

En este sentido, en base a las manifestaciones vertidas en el párrafo que antecede, así como en el escrito de la Secretaria de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado, solicito que se tengan por reproducidas como si a la letra se insertaren como alegatos en el presente asunto, para lo cual se remite el documento de la Secretaria de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado, para su debida constancia.

3. *Manifestación final.*

De lo anterior, se colige que la respuesta otorgada sí se encuentra ajustada a derecho y se dio respuesta a todos y cada uno de los planteamientos expuestos por el ahora recurrente.

De la misma manera se reitera respecto al tema de que los “enlaces electrónicos no son posibles de abrir o copiar” en el sentido de que como se señaló en su oportunidad dentro de la resolución notificada se puede advertir que la accesibilidad se cumple entregando la información en formato comprensible y claro; como lo es el formato de documentos portátiles (Portable Document Format), que permite copiar y abrir enlaces electrónicos. Por lo que solicito a esta autoridad se sirva a realizar la consulta del documento consistente en la resolución de fecha 21 de febrero de 2024

Por lo que como ha quedado establecido, fundado y motivado por el área requerida, la información se le proporcionó dentro del término legal, y si, la información solicitada ha sido publica en algún medio impreso y/o electrónico o bien, se tiene ya publicada en la página institucional, se le indicó la liga en donde podrá consultar, adquirir y reproducir la información solicitada, como en efecto ocurrió.

En consecuencia, me permito reiterar, que con base a lo planteado y los medios de convicción que forman el sumario, se considera que ese H. Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales cuenta con elementos para confirmar la respuesta emitida.

...”

Ahora bien, a efectos de valorar la conducta del Sujeto Obligado, se procederá a establecer el marco normativo aplicable al asunto que nos ocupa.

La Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Yucatán, dice:

“ARTÍCULO 179.- LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO SE INTEGRARÁ CONFORME A LO SIGUIENTE:

I.- TRATÁNDOSE DE CONFLICTOS LABORALES DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, POR LAS SIGUIENTES PERSONAS REPRESENTANTES:

- A) UNA PERSONA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, NOMBRADA POR SU PLENO, QUIEN LA PRESIDIRÁ;**
- B) UNA PERSONA DEL TRIBUNAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y DE LOS MUNICIPIOS, NOMBRADA POR SU PLENO;**
- C) UNA PERSONA TRABAJADORA DE CONFIANZA, NOMBRADA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, Y**
- D) DOS PERSONAS TRABAJADORAS SINDICALIZADAS, DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.**

II.- TRATÁNDOSE DE CONFLICTOS LABORALES DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, POR LAS SIGUIENTES PERSONAS REPRESENTANTES:

- A) UNA PERSONA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, NOMBRADA POR SU PLENO, QUIEN LA PRESIDIRÁ;**
- B) UNA PERSONA DEL TRIBUNAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y DE LOS MUNICIPIOS, NOMBRADA POR SU PLENO;**
- C) UNA PERSONA TRABAJADORA DE CONFIANZA, NOMBRADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, Y**
- D) DOS PERSONAS TRABAJADORAS SINDICALIZADAS, DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.**

LAS PERSONAS SINDICALIZADAS, ASÍ COMO LA PERSONA DEL TRIBUNAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y DE LOS MUNICIPIOS, Y LA PERSONA TRABAJADORA DE CONFIANZA A LAS QUE HACEN REFERENCIA EN

LOS INCISOS B), C) Y D) DE LAS FRACCIONES I Y II DE ESTE ARTÍCULO, SERÁN LAS MISMAS PERSONAS EN AMBOS SUPUESTOS.

LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL QUE FALTEN DEFINITIVA O TEMPORALMENTE, SERÁN SUPLIDAS POR LAS PERSONAS QUE AL EFECTO DESIGNEN LAS INSTITUCIONES QUE ESTÁN FACULTADAS PARA NOMBRARLAS.

...”.

La Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán dice:

“...

EJERCICIO DE LAS FUNCIONES NO JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL

ARTÍCULO 4.- EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO CONTARÁ CON EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, ÓRGANO ENCARGADO DE LAS FUNCIONES NO JURISDICCIONALES, EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLECEN LA CONSTITUCIÓN LOCAL, ESTA LEY Y DEMÁS DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS APLICABLES.

...

NATURALEZA DE LAS SESIONES

ARTÍCULO 29.- LAS SESIONES DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO SERÁN PÚBLICAS POR REGLA GENERAL Y PRIVADAS CUANDO ASÍ LO EXIJA LA MORAL O EL INTERÉS PÚBLICO, POR DISPOSICIÓN DEL PROPIO PLENO.

ATRIBUCIONES

ARTÍCULO 30.- SON ATRIBUCIONES DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA:

...

XXV.- DESIGNAR A SU REPRESENTANTE ANTE LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO;

XXVI.- CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVOCACIÓN CONTRA LAS RESOLUCIONES QUE EMITA LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS CONFLICTOS DE TRABAJO SUSCITADOS ENTRE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO Y SUS SERVIDORAS Y SERVIDORES PÚBLICOS, EN TÉRMINOS DEL PÁRRAFO VIGÉSIMO DEL ARTÍCULO 64 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE YUCATÁN, CON EXCEPCIÓN DE LOS CONFLICTOS RELATIVOS A LAS DEMÁS SERVIDORAS Y SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 166 A 175 DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE YUCATÁN, EN AQUELLO QUE FUERE CONDUCTENTE. LA RESOLUCIÓN DE ESTE RECURSO SERÁ DEFINITIVA E INATACABLE;

...

COMPETENCIA ESPECÍFICA

ARTÍCULO 80.- EL TRIBUNAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y DE LOS MUNICIPIOS SERÁ COMPETENTE PARA CONOCER:

...

III.- DEL REGISTRO DE LOS SINDICATOS DE PERSONAS TRABAJADORAS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS Y, EN SU CASO DICTAR LA CANCELACIÓN DE LOS MISMOS, CON EXCEPCIÓN DE LOS PERTENECIENTES AL PODER JUDICIAL, LO QUE SERÁ DE LA COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE YUCATÁN;

IV.- DE LOS CONFLICTOS SINDICALES E INTERSINDICALES, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLOS RELATIVOS A LOS SINDICATOS PERTENECIENTES AL PODER JUDICIAL, LO QUE SERÁ DE LA COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE YUCATÁN;

...

V.- EFECTUAR EL REGISTRO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO, REGLAMENTOS DE ESCALAFÓN Y DE LOS ESTATUTOS Y DIRECTIVAS DE LOS SINDICATOS DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, EN LOS CASOS EN LOS QUE ASÍ PROCEDA, CON EXCEPCIÓN DE LOS RELATIVOS AL PODER JUDICIAL, LO QUE SERÁ

DE LA COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE YUCATÁN, Y

...

ATRIBUCIONES DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA.

ARTÍCULO 115.- EL PLENO DEL CONSEJO TENDRÁ LAS ATRIBUCIONES SIGUIENTES:

...

XXXIII.- CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVOCACIÓN CONTRA LAS RESOLUCIONES QUE EMITA LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS CONFLICTOS DE TRABAJO SUSCITADOS ENTRE EL CONSEJO DE LA JUDICATURA Y SUS SERVIDORAS Y SERVIDORES PÚBLICOS, EN TÉRMINOS DEL PÁRRAFO VIGÉSIMO DEL ARTÍCULO 64 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE YUCATÁN Y DE LOS ARTÍCULOS 166 A 176 DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE YUCATÁN, EN AQUELLO QUE FUERE CONDUCENTE. LA RESOLUCIÓN DE ESTE RECURSO SERÁ DEFINITIVA E INATACABLE, Y

...

CAPÍTULO III

DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

FACULTADES Y OBLIGACIONES DE LA PERSONA TITULAR DE LA PRESIDENCIA

ARTÍCULO 116.- LA PERSONA TITULAR DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA TENDRÁ LAS FACULTADES Y OBLIGACIONES SIGUIENTES:

...

VI.- SOMETER ANTE EL PLENO DEL CONSEJO, OPORTUNAMENTE, LOS NOMBRAMIENTOS DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS PARA CUBRIR LAS VACANTES O PLAZAS DE NUEVA CREACIÓN, INCLUSO, TRATÁNDOSE DE ASCENSOS, CON LA INTERVENCIÓN QUE CORRESPONDA A LA COMISIÓN MIXTA DE ESCALAFÓN RESPECTO DEL PERSONAL DE BASE; ASÍ COMO EL DE LA PERSONA REPRESENTANTE DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, ANTE LA CORRESPONDIENTE COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO;

...”.

EL ACUERDO GENERAL CONJUNTO NÚMERO AGC-2306-53 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL CUAL SE REGULA EL PROCEDIMIENTO DE SUSTANCIACIÓN DE LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y SUS PERSONAS TRABAJADORAS Y EL RECURSO DE REVOCACIÓN CORRESPONDIENTE, menciona:

“...

INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN

ARTÍCULO 4. LA COMISIÓN SE INTEGRARÁ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 179, FRACCIONES I Y II DE LA LEY LABORAL BUROCRÁTICA, CUYOS INTEGRANTES DURARÁN EN SU CARGO 3 AÑOS.

...

PERSONAL DE APOYO DE LA COMISIÓN

ARTÍCULO 8. LA COMISIÓN FUNCIONARÁ CON UNA SECRETARÍA DE ACUERDOS, Y CONTARÁ CON LAS PERSONAS SECRETARIAS DE ESTUDIO Y CUENTA, ACTUARIAS Y LA PLANTA DE EMPLEADOS QUE SEA NECESARIA Y APROBADA POR LOS PLENOS. LOS SUELDOS Y GASTOS QUE ORIGINE LA COMISIÓN Y SU PERSONAL DE APOYO SE INCLUIRÁN EN LOS PRESUPUESTOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, DE CONFORMIDAD CON LOS ACUERDOS DE PROPORCIONALIDAD QUE ESTOS DETERMINEN.

...

PRESIDENCIA

ARTÍCULO 9. LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN SEÑALADAS EN LOS INCISOS A) DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 179 DE LA LEY LABORAL BUROCRÁTICA, LA PRESIDIRÁN POR UN PERÍODO DE 3 AÑOS, DEBIENDO ALTERNAR LOS GÉNEROS CADA PERÍODO PARA GARANTIZAR LA PARIDAD.

LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, RESPECTIVAMENTE, DEBERÁN ELEGIR A LOS NUEVOS INTEGRANTES QUE FUNGIRÁN COMO LAS PERSONAS TITULARES DE LAS PRESIDENCIAS DE LA COMISIÓN UN MES ANTES DE LA ÚLTIMA SESIÓN QUE

CORRESPONDA, Y ENTRARÁN EN FUNCIONES EL DÍA NATURAL SIGUIENTE A LA CONCLUSIÓN DEL PERIODO A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR.

PARA EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, SERÁ RESPONSABILIDAD DE LA PERSONA QUE OCUPE LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA COMISIÓN, REMITIR EL OFICIO DE AVISO OPORTUNO AL PLENO CORRESPONDIENTE.

...

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN

ARTÍCULO 19. LAS FUNCIONES DE LA SECRETARÍA DE LA COMISIÓN SERÁN REALIZADAS POR LA PERSONA QUE DESIGNEN LOS PLENOS, QUIEN CONTARÁ CON LA FE PÚBLICA EN RELACIÓN A LAS FUNCIONES A SU CARGO; EN CASO DE EXCUSA Y AUSENCIA, SE APLICARÁN LAS DISPOSICIONES QUE PARA EL CASO ESTABLECE LA LEY ORGÁNICA RESPECTO A LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

...”.

Por todo lo anterior, se desprende que **sí resulta ajustado a derecho la conducta del Sujeto Obligado**, pues instó al área competente para conocer de la información solicitada, a saber: Secretaría de Acuerdos de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial del Estado, cumpliendo con lo previsto en el artículo 129 y 131 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, quien en lo que respecta a la información solicitada en el contenido 2, en su respuesta inicial proporcionó diversas ligas electrónicas inherentes a las actas de sesión del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, en las cuales se advierte la instalación de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial, así como la designación de representantes de la Comisión de Conflictos Laborales, con los servidores públicos que intervienen en la comisión durante el periodo del 2022 al primero de febrero de 2024; información a la cual se puede tener acceso directo a través de las ligas electrónicas: <https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR02-230124.pdf>; <https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR04-230216.pdf>, y <https://www.tsjuc.gob.mx/tsj/actasPleno/OR05-230302.pdf>, y las cuales pueden ser copiadas del oficio de respuesta inicial; por lo que, la autoridad responsable **sí garantizó el acceso a la información en la modalidad electrónica solicitada**, entregando la información que es del interés del ciudadano conocer; así también, así también, precisó que desde el 1° de octubre de 2023, la Licda. en Der. Sofía Elena Cámara Gamboa, funge como Secretaria de Acuerdos de la citada Comisión, en sustitución de la Licda. Arelly del Rosario Ayuso Gurbiel, Secretaria de Estudio y Cuenta del Tribunal Constitucional del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo cuarto transitorio del Acuerdo General Conjunto AGC-2306-53. Por lo tanto, con las actuaciones efectuadas, agotó el principio de congruencia y exhaustividad establecido en el Criterio 02//17, emitido en materia de acceso a la información, reiterado por el INAI, mismo que es compartido y validado por el Pleno de este Órgano Garante, que en su parte conducente establece: “**Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.** De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la

respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”, por ende, el agravio hecho valer por el recurrente resulta infundado.

En consecuencia, se determina que la respuesta puesta a disposición del ciudadano en fecha veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro, sí resulta procedente, pues se garantizó el acceso a la información petitionada, a través de su acceso directo y/o a través del buscador de internet de las ligas electrónicas proporcionadas, obteniéndose las actas de sesión del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, en las cuales se advierte la instalación de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial, así como la designación de representantes de la Comisión de Conflictos Laborales, con los servidores públicos que intervinieron en la comisión durante el periodo del 2022 al primero de febrero de 2024, que es de su interés conocer en el contenido 2.

Sentido: Se **Confirma** la respuesta recaída a la solicitud de acceso a la información con folio **310573824000028**, emitida por el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán.

Plazo para cumplir e informar lo ordenado: No aplica.

SESIÓN: 02/MAYO/2024
ARAC/MACF/HNM